

Латыпов Ф.Р.

Уфа

Уфимский государственный авиационный технический университет

E-mail: vei10@yandex.ru

ДРЕВНИЙ БУЛГАРСКИЙ ПЛАСТ В ЯЗЫКАХ И КУЛЬТУРЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ БРИТАНСКИХ ОСТРОВОВ – ОТ КАМЕННОГО ВЕКА ДО РАННЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Аннотация. В статье рассматривается комплекс историко-лингвистических факторов, способствовавших формированию языка и культуры древнейшего населения Британских островов. Отмечаются миграционные потоки в Западную Европу с Древнего Ближнего Востока через территории Испании и Северной Европы. Привлекаются данные по мифам, религиозным культам и языкам реликтового населения Ирландии, Шотландии. Выделяется пратюркский субстрат в языках и культуре населения Британских островов в раннем средневековье.

Ключевые слова: язык, культура, древний пласт, цивилизация.

Latypov F.R.

Ufa

Ufa State Aviation Technical University

E-mail: vei10@yandex.ru

THE ANCIENT BULGARIAN LAYER IN THE LANGUAGES AND CULTURES OF CIVILIZATIONS OF THE BRITISH ISLES:- FROM THE STONE AGE TILL EARLY MEDIEVAL TIMES

Abstract. The article describes a set of historical and linguistic factors that contributed to the language and culture formation of the earliest population in the British Isles. Consideration is given to migration flows from the Ancient Near East to Western Europe through Spain and Northern Europe. Data are drawn from myths, religious cults and languages of the relict population in Ireland and Scotland. The Parent Turkic substrate is recognized in the languages and cultures of the peoples who inhabited the British Isles in the Early Medieval Times.

Key words: language, culture, the anciet layer, civilization.

Крайний запад Евразии – Британские острова, благодаря небольшому морскому проливу, отделяющему их от материковой Европы, стали в истории Земли уникальным накопителем и консервирующим местом достижений некоторых пассионарных (активных) людских сообществ, которых подготовила в своих глубинах в ледниковый период Евразия и выплеснула на очистившуюся ото льда территорию, дав шанс на периоды времени относительно стабильного развития. Особенно благоприятным в

этом плане оказался период с VII тыс. до н. э. по I в. до н. э., до времени начала завоевания Британских островов римлянами [22, 25, 28].

У нас, жителей Урала, Поволжья, Кавказа и Болгарии, наследников славного правителя Аттилы (в этрусском языке его эпитет *ave thixl*, используемый в «Списке болгарских царей», в наших переводах идентифицируется как «Древний славный авторитет») и хана Кубрата, чьи сыновья расселились и деятельно проявили себя на просторах Европы от Италии до Волги. Неподдельный интерес вызывают неожиданно и перманентно сходства, обнаруживаемые сходства в языках и культурах наших предков и народов древних Британских островов, не объяснимые в рамках официально излагаемых историй и культурологических теорий [17].

Давно назрела потребность в систематизации этого материала, создания «британо-булгарского» информационного историко-культурного островка, который послужил бы отправной базой для дальнейших многовекторных междисциплинарных исследований.

Формирование намеченной базы данных, как нам представляется, необходимо осуществлять по таким тематическим разделам: 1) археология – история – демография; 2) мифология – культурология; 3) лингвистика.

Рассмотрим имеющиеся научные факты в такой дифференциации.

1. Археология – история – демография

Данные археологии по палеолиту Британских островов показывают, что после отступления ледника, первыми на острова явились группы неиндоевропейских племен Передней Азии [28]. Их условно называют «иберами», так как достаточно много сходств ученые находят между этими культурами. Первопроходцы каменного века, гордясь своими дальними походами, по всей видимости, называли себя *pri-teni*, что в самых ранних этрусских текстах означает ‘первые достигшие (этих территорий)’. Точно так же называли себя коренные жители Сибири во время прихода туда русских – *kil-doni* ‘пришедшие изначально’, что при фоноэволюции к > ч в русском языке превратилось в *чилдоны* (историческое обозначение коренных жителей

Сибири). Большая вероятность того, что это древнее слово каменного века *priteni* и послужило основой дальнейшего наименования самого большого острова архипелага на западной оконечности Европы – *Британии*.

Следует отметить, что выше и далее привлекаются данные по этрусскому языку, полученные нами при использовании метода дешифровки древних текстов ПЭКФОС. Этот метод подтвердил свою верификативность в 1988 году при исследовании самого крупного этрусского текста TLE 1, нанесенного на льняные бинты Загребской мумии в IV в. до н.э. в Среднем Египте в качестве духовного завещания и подробного описания основного обряда этрусской религии – человеческого жертвоприношения [8, 9, 14, 15].

Как и на Древнем Ближнем Востоке (см. первые святилища XII тыс. до н. э. в Гёбекле-тепе на юго-востоке Турции), первые поселенцы Британии имели круглые юртообразные (оптимальные по форме с позиций теплосбережения) дома-полуземлянки из камня. Лучшее всего поселения первопроходцев IV – III тыс. до н.э. сохранились на Оркнейских островах [32]. На рис.1 показана планировка посёлка *priteni* в местечке *Скара-Брей* в реконструкции археологов [31].



Рис.1 Планировка поселка *priteni* в местечке Скара-Брей на одном из Оркнейских островов [31].

Постепенно поселки *priteni* разрастались и превращались в своего рода «города» с относительно крупными центральными святилищами. В конце концов север Британии получил название *Кале-дония*, что в иберийских диалектах Испании [11,16] означает ‘Страна городов (с крепостной стеной)’.

Британия пережила 8 крупных волн нашествия с материка. Вторую волну (после *priteni*) в 2500 г. до н. э. составили племена культуры колоколообразных кубков (ККК), т.н. «*бикеры*» по названию кубков, помещаемых в могилы усопших носители этой культуры. Интересно то, что хорваты на Балканах, а также финно-угорский народ марийцев в Поволжье *бигерами* называли болгар. Имеются и более конкретные примеры сходства племен ККК и ранних болгар: 1) и те, и другие были кочевниками, толерантными к лактозе, 1) и те, и другие владели для своего времени высокими технологиями обработки металлов и камней и происходили из

Восточной Европы. Такого мнения по отношению к племенам ККК придерживалась мадам Мария Гимбутас, авторитетный литовский археолог и историк [26].

На рис. 2 показана карта распространения племен ККК по Европе [7].

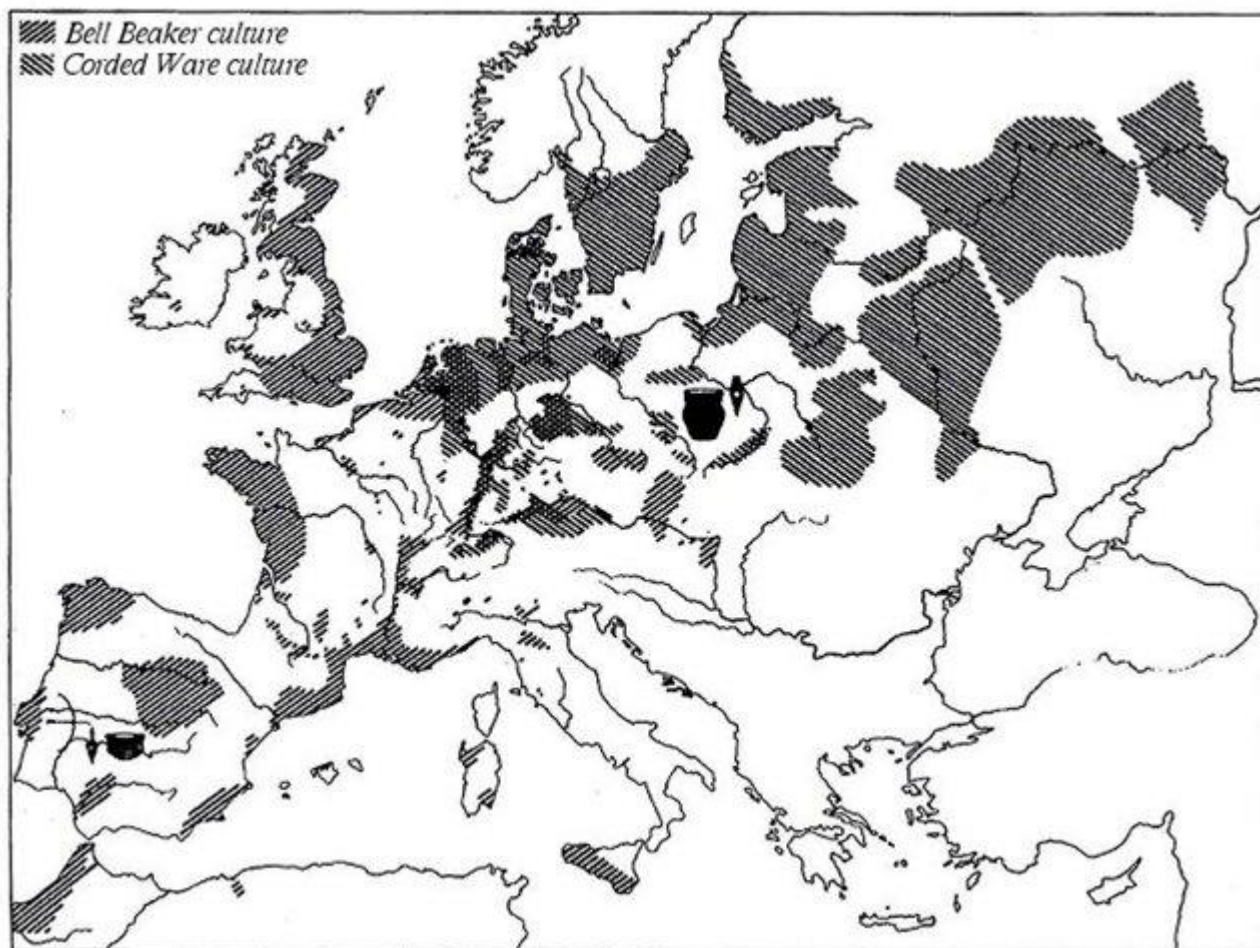


Рис. 2. Карта распространения племен ККК с востока Европы на запад[7].

Придя в Британию, бикеры разрушили традиционную культуру каменного века, крах которой виден на примере городка *Скара-Брей* [21] на Оркнейских островах, где местные жители, покидая его навсегда (уходя на юг), устроили прощальный «банкет». Было съедено более 400 различных животных, выпиты пьянящие напитки, после чего они сами разрушили свои дома и засыпали их землей. Благодаря такой «консервации» археологам Шотландии много удалось узнать о жизни и быте племен *priteni*.

На рис. 3 показан внутренний интерьер полуземлянки *priteni*, а на рис. 4 спинка каменной кровати, исписанная знаками, напоминающими знаки

иберийского письма и тюркские руны (из того же жилища, что показано на рис. 3).



Рис. 3 Внутренний интерьер жилища-полуземлянки каменного века, раскопанного археологами на Оркнейских островах [21].



Рис. 4 Спинка каменной кровати, исписанная знаками письма, напоминающими знаки иберийского письма и тюркские руны.

Новая волна пришельцев стала сооружать повсеместно культовые центры в виде насыпных курганов, окруженных менгирами. Такая традиция происходит с юго-востока нынешней Турции от носителей Убейдской

культуры. «Каменные круги» и менгиры тиражировались носителями ККК на западе Франции (Карнак), на островах Корсика, Сардиния, Мальта, в Британии и, вообще, по всей Евразии [30]. Особенно присуща эта традиция была древнетюркским племенам. Достаточно один раз побывать в Минусинской котловине Хакасии, в Тыве, чтобы убедиться в том, что древнетюркские «каменные круги» и «каменные круги» Закавказья, Оркнейских островов имеют один и тот же прототип. На рис. 5 показано сопоставление «каменных кругов» мегалитов с указанных территорий [23], [4], [1].

а)





б)



в)

Рис. 5 Сопоставление каменных кругов «мegalитов» с Оркнейских островов Закавказья и Хакасии.

а) мегалиты острова Льюис энд Херрис [23]; б) «каменный круг» мегалитов в Армении в местечке Зорац-Карер [4]; в) «каменный круг» мегалитов в Хакасии, около курган Барсучий лог [1].

Исходя из официальной гипотезы о приходе тюрков в Европу из Центральной Азии можно было бы предположить, что традиция «каменных кругов» пришла в Британию из Центральной Азии. Одно это не так. Исходные образцы культуры лучше всего сохраняются по краям ойкумены, а не в центре их зарождения. Но середина между Британией и Хакасией

находится как раз на юго-востоке Турции и в Закавказье, где, как мы полагаем, и располагался сингулярный центр зарождения тюркской языковой семьи. На это указывают и ветхозаветные легенды Библии [2], где Бог неоднократно угрожает Израилю (за нарушение божьих заповедей) вывести из Сирии и Ливана многочисленные тюркские племена («дом *Таг-армы*») и уничтожить Израиль. В основе этнонима *Таг-армы* лежит имя мудреца Тага, который считался учителем и первочеловеком у этрусков и скифов [18,19].

Анализ ДНК жителей Британских островов показывает [27], что в основе генотипа ирландцев, шотландцев, англичан и жителей Уэльса лежат одни и те же корни с небольшими отклонениями – 12% у ирландцев, 18-20% у шотландцев и уэльсцев, 30% у англичан [28, с. 67]. Накануне англосаксонского завоевания Британских островов, местных жителей с неиндоевропейской кровью было около 2 млн. человек (при количестве пришлых кельтов около 50 тыс. и англосаксов около 100 тыс. человек). Кельты, которые начали проникать в заметном количестве на Британские острова в V в. до н. э., составляли лишь небольшой процент населения, в основном в виде господствующего класса аристократов и администрации провинциальных центров британского сообщества.

Англосаксонский церковный историограф Беда [25], описывая древних жителей Британских островов, уверенно называет их выходцами с Северного Причерноморья. Но во времена Беда эти земли занимали болгарские племена, объединенные под властью хана Кубрата. Оказавшись в IV в. н. э. под властью гуннов и союзного им этноса болгар, германские племена уже в достаточной мере познакомились с языком и обычаями болгар, чтобы не допустить ошибки при идентификации пиктов с жителями Северного Причерноморья.

Ну, а что же болгары современного Поволжья? Новейшие данные по анализу их ДНК [6] показывает, что около 40% их популяции содержит гаплогруппу R1a, по структуре компонентов идентичной с гаплогруппой жителей Ирландии и Шотландии.

На рис. 6 мы приводим фотографии четырех жителей острова Крамонд (недалеко от Эдинбурга) VI в. н. э. Их изображения восстановили ученые Эдинбургского университета по черепам, найденным в семейном склепе одного из местных (пиктских) аристократов [20]. Как видим, по чертам лица эти двое мужчин и две женщины напоминают казанских татар (потомков волжских булгар), а также жителей Северного Кавказа.



Рис. 6 Изображения лиц четырех пиктов, жителей Шотландии VI в. н. э., восстановленные по черепам сотрудниками Эдинбургского университета [20].

Еще два показателя связывают пиктов с народами Северного Причерноморья и Кавказа. Их женщины, как у этрусков и скифов, пользовались одинаковыми правами (даже привилегиями) в своем обществе. Римский писатель Дион Кассий рассказывал, что императрица Юлия Домна, супруга императора Луция Септимия Севера упрекнула некую пиктскую женщину в развратности, но та ответила, что римлянки тайно становятся любовницами самых жалких мужчин, в то время как пиктские женщины

открыто сходятся с самыми лучшими мужчинами своего народа по собственному выбору. Обычай этот весьма схож со скифскими нормами, правилами. Кроме этого, для своего проживания общины «разрисованных людей» строили *брох* — каменные башни высотой до 15-18 метров, которые складывались без использования скрепляющего раствора. Внешне они были похожи на родовые башни на Кавказе. Сами же пикты жили в полуземлянках *боро*, выложенных путем наращивания по периметру камней [22]. Интересно, что у тюркоязычных жителей Урала-Поволжья стены деревянного сруба, складываемые путем постепенного наращивания бревен, до сих пор называются схожим словом - *бура*.

2. Мифология – культурология

Древняя история Ирландии многогранно и в многоэтапном изложении запечатлена в кельтских мифах и легендах этой территории [24]. Многие персонажи этих мифов и легенд имеют пратюркские имена и характерные эпитеты, этимология которых никак не может быть объяснимой при происхождении из кельтских языков. Основные сюжеты этих мифов запечатлены в «Книге захватов Ирландии» [24].

Итак, согласно этой мифологии, территорию Ирландии поэтапно заселяли шесть рас [24]:

- раса Партолона;
- раса Фоморов (сил зла и хаоса);
- раса Немеда;
- снова раса Фоморов;
- раса Туата Де Дананн;
- сыновья Миля (подлинных ирландцев-гойделов, приплывших на последнем этапе заселения из Испании).

Привлекает внимание наименование расы первых жителей Ирландии – партолонов. Очень похоже на старобулгарское *part-alan* ‘обособившиеся степняки (аланы)’. В болгарских языках Поволжья и Кавказа в средневековье *alan* означало ‘поле, степь’. Ныне в современном языке казанских татар

(булгар) он превратилось в *ĭalan* ‘поляна’ (здесь ĭ протетический звук, нарастающий со временем в начале слова перед гласной во многих агглютинирующих языках Земли).

Первый человек из этой расы (фактически руководитель разведывательной экспедиции), приплывший в Ирландию на 3 кораблях, согласно мифологии, имел имя *Kessa-ĭr*. С одной стороны, первая часть этого имени *Kessa* напоминает название иберийского города *Kessa* на берегу Средиземного моря в Испании. В I в. до. н. э. этот город после наплыва в него мигрантов из Этрурии (самоназвание этрусков, выявленной в тексте TLE 1, *tarc* [14,15,16]) поменял название на *Taraka* ‘город пратюрков’. Ныне он известен как город Таррагона на восточном побережье Испании.

Исходное иберийское название города *Kessa* в языке племени *илергетов*, как мы установили, означает ‘карман’ [16] (ныне в болгарском языке Поволжья имеется некоторое отличие в названии кармана – *kesä*). Дело в том, что первоначально иберийский город *Kessa* на берегу моря внутри одной крепостной стены имел три отдельных района, заселенных преимущественно иберами, финикийцами и греками (как ‘карман’, набитый разными предметами).

Слово *ir’* в пратюркских языках диалектах Испании (см. декорированную стелу из Эрдаде-де-Абобада [16]), как и в болгарском языке Поволжья, означает ‘мужчина’ (см. также этруское заимствование в латинском языке *vir* ‘мужчина’). Таким образом, можно предположить, что руководителем первого разведывательного десанта мигрантов в Ирландии был «мужчина из г. Кесса (в Иберии)».

В эпоху прибытия в Ирландию расы Немеда на остров высадился некто *Фир Болг*. Если учесть, что кельтское *f* соответствует старобулгарскому *p, b*, и то, что по законам тюркского произношения людей царя Болг можно называть *Болг-ар*, то на этом этапе заселения Ирландии мы имеем дело с *Пер (Бир) Болгар* ‘Первыми болгарами’.

Далее потомки Немеды привезли с севера, с Островов мудрости (с Оркнейских островов? С древнего затонувшего полярного материка Гиперборея?) первый камень мудрости *Фаль*, что означает 'знание', который установили в центре Ирландии в поселке *Tara*. По-болгарски *bel-, bäl-, -* 'знать, знание, известность' (болгарск. *бележит* 'знаменитый'), а *Tara* 'перекрестие, центр, крест'. Действительно, в центре Тары стоял очень древний дохристианский («кельтский», бриттский) крест.

Расу Туату де Даннан ряд греческих авторов связывает по происхождению с догреческой эгейской богиней-матерью Данаей. Американский же исследователь Г. Гарднер считает, что соответствующее более позднее кельтское название этой расы происходит от названия *Tuadhe d'Anu*, заимствованного из скифского языка, распространенного в античности от Центральной Европы до берегов Волги. Как бы там ни было, в языке средневековых болгар Поволжья словосочетание *tuat Annan* было близко к значению 'рожденные от Богини-матери'.

И, наконец, когда из Испании для заселения прибыли кельты-*гойделы* во главе с Милем, на берегу они обнаружили жену и дочерей местного правителя Лугайды, купающихся в обнаженном виде в озере. В легенде говорится: *fial* 'они устыдились' (при этом у них покраснели щеки, а далее они утонули парализованные стыдом). В другом пратюркском языке Европы, этрусском, в 1980-ые годы нами было идентифицировано слово *fialθi* 'устыдились' (болгар. *ōǎldy-lar* 'устыдились').

Пратюркские корни слов обнаруживаются и при анализе древних кельтских теонимов Ирландии и Галлии: *Ana* – мать ирландских богинь; ибер. *Ane* 'мать', этрусск. *anei*, болгар. *ani*. В ирландских мифах упоминаются 'два соска Ану' [24] как источник живительной силы; *Sul, Sulis, Sul-evia* – богиня воды и водных источников Ирландии, Каледонии (у пиктов) и Галлии. В этрусском языке [14] *Sul-avi* 'вод Матрона'. Этот теоним упоминает Цезарь в своих записках о галльской войне. В болгарских сказках Поволжья фигурирует *Su-Ana* 'богиня вод' с длинными волосами,

для расчесывания которых она использует волшебных золотой гребень; *Caillex* – богиня, создательница гор. Каменные уступы в горах в ирландской мифологии называются *cairn* (они якобы образовались при вырывании кусков горных пород из передника богини *Caillex*). Но в европейских пратюркских диалектах и в болгарском языке *caĭa* ‘скала’, *cair* ‘выковыривать’. Легендарных скал-топонимов с приставкой-тюркизмом *кая* много в Крыму, на Кавказе и на Урале; *Morrigan* – грозная богиня войны кельтов. Но в этрусском языке *mar* ‘бить’, *Mars* ‘организатор битв’ = бог войны Марс, в болгарском языке Поволжья *bär* ‘бить’ (произошла фоноэволюция, типичная для тюркских языков $m > p > b$ [14], например, этрусск. *murun* ‘нос’ в средневековом болгарском языке стал *borun*); *Ezusu* – бог вешания на деревьях [24, с. 294]. В болгарском языке *asusy* ‘вешающий’. В описании путешествия Ибн-Фадлана в X в. на Волгу упоминается болгарский обычай человеческих жертвоприношений путем вешания жертв на деревьях (так ведь ближе к Богу!). Булгары даже предупредили Ибн-Фадлана и его спутников о том, чтобы они особо «не умничали», так как подвергаются опасности неожиданно быть повешенными на дереве, потому что именно «умные» считались язычниками-булгарами достойной жертвой, чтобы предстать перед Богом; *Tarranis* – кельтский бог подземного мира, аналог римского Юпитера (заимствовано из этрусск. *Vipiθr* ‘огнемечущий’). Но Юпитер правит на небесах, а Тарранис – из-под земли. Поэтому кельты совершали человеческие жертвоприношения, бросая людей в глубокие колодцы, в расщелины в земле. В этрусском языке *tarran* ‘глубоко внизу’, болгарск. *terän* ‘глубоко’, башкир. *tärän* ‘глубоко’. Этимология имени этого кельтского божества имеет явно пратюркские корни. У римлян он назывался по-другому: *Диспатер* ‘Нижний (подземный) отец’; *Lug* – древнеирландский бог, связанный со светом. Как отмечают римские источники, функционально он является аналогом этрусского *Apulu* (римск. Апполон). Другими эпитетами бога Луга являются *Белен* («белый’, этрусск. *ap > ak* ‘белый’), *Граний* (от кельтского ‘Солнцеподобный’). Кроме этого, Луг – это бог

просвещения и торговли. Но в этрусском (западно-пратюркском) *lut* – ‘торговать’, *lux* -, *lur* -, *lurex* ‘светиться, блестеть’. Символом солнца является знак свастики. Самые ранние свастики в Европе зафиксированы именно на стенах юртообразных домов и на погребальных урнах этрусков, пеласгов, а также в захоронениях племен ККК. Схожий корень слова наблюдается и в названии этрусского магического жезла *lurs* (текст свинцового диска из Мальяно, СIE 5237), покрытого сверкающими бриллиантами для устрашения демонов смерти *afr* [15,16]. Аналогом этого жезла является древнетюркский жезл *lurz* в текстах орхон-енисейских надписей Сибири, используемый для устрашения злых духов [5]; *Faeri* ‘феи’ и *Elfi* ‘эльфы’. В этрусском *flerś* ‘ангел, волшебный чудный образ’, в казан. тюрк. *fireštä* ‘ангел, чудный образ’ [14]. В этрусском *alfi* ‘первые, ранние’. Нами в 1985 году в надписи на блюде была идентифицирована этрусская поговорка в *av capna alfnal* ‘Добыча обычно достается тому, кто поспел первым’ (TLE 949). Исследователи Британии считают, что живущие в лесах и подземных пещерах гномы, эльфы и другие волшебные существа – это превратившиеся в легенды древние («ранние», как они сами себя называли) низкорослые жители каменного века Британских островов, вынужденные прятаться от новых более агрессивных пришельцев.

3. Лингвистика

В наибольшей степени о языках докельтского населения Британских островов можно судить по пиктским надписям Шотландии, выполненным в огамической форме надписи (в виде насечек по граням камней), а также по отдельным пиктским глоссам, приводимым древними авторами.

Язык пиктов, открытый римлянами в I в. н. э., согласно мнению ведущего специалиста по языку К.Х. Джексона [29], имел неиндоевропейский характер и был достаточно силен, чтобы можно было с большой долей уверенности полагать, что «те, кто переселился на северо-запад (в Шотландию), почти полностью забыли кельтскую речь и стали говорить на языке местных жителей эпохи бронзы, которые, очевидно,

составляли основную массу населения под властью кельтской аристократии» [22].

Активизация народа пиктов, вступивших в союз со скоттами-ирландцами, начинается с III в. н. э. Прорвав Адрианов вал в 360 г. н.э. северные племена Шотландии (тогда называемой Каледонией) проникли далеко на юг, вплоть до Лондиниума (Лондона). Чуть позже, в связи с общим кризисом в Римской империи, в 383 году начинается вывод пограничных римских войск из Британии. На освобожденной территории постепенно складываются новые королевства четырех народов: пиктов на севере, скоттов (королевство Дал Риادا) на западе, бриттов на юге (Стратклайд) и англо-саксов на востоке (Нортумбрия) [22]. Первым королем пиктов в 550 году н.э. стал Бриде, сын Маэлкона. Эта династия продолжалась до 850 года н. э. Известен список пиктских королей и описаны некоторые из их деяний. В конце указанного периода обессиленных жестокой войной с англо-саксами и викингами, совершавшими набеги из Скандинавии, пиктов присоединил к себе король скоттов Киннет.

Данные по языку пиктов можно почерпнуть из следующих источников:

1) в обнаруженных исследователями около 30 пиктских надписях VIII-IX вв., выполненных на камнях огамическим письмом [3, 11, 22]; 2) отдельные пиктские глоссы, гидронимы, топонимы, этнонимы и личные имена содержатся в трудах двух авторов – Адамнана, ирландского монаха, оставившего религиозное повествование о своем родственнике миссионере с острова Ион «Житие святого Колумба́ (VI в. н. э.)» и англо-саксонского церковного писателя Беда VII-VIII вв., составившего ряд книг (в том числе «Пиктская хронология», «Эклезиаствская история» и др.) [3, 22]; 3) в сообщениях греческих и римских историков: Птолемея (I в. н. э., он приводит подробную карту расселения отдельных пиктских племен на севере Британии: калидоний, вакомагов, ваниконов, карнонаков, декантов, смертов и др.), Кассия Диона (III в. н. э.), Аммиана Марцелина (IV в. н. э.).

Основные трудности при изучении языка пиктов, по мнению большинства ученых, состоят в следующем: нет достаточно протяженных пиктских надписей и билингов с участием пиктского языка; неиндоевропейский язык пиктов никогда не был в полном смысле этого слова письменным. Однако, как отмечает Изабель Хендерсон [22], «отсутствие местного источникового материала никаким образом не бросает тень на культурные и интеллектуальные достижения пиктов» [22]; пиктские надписи содержат «пугающие» европейских исследователей необычные личные имена с многократным повторением одних и тех же знаков (на наш взгляд, для выделения более сильных по артикуляции звуков *h*, *k*, *q*, как это имеет место в тюркских языках); порой бывает очень трудно отличить слова Р-кельтского языка от автохтонного неиндоевропейского пиктского языка, так как частично произошла гибридизация этих языков (особенно по части изобретения сложносоставных имен).

Сопоставляя наработанный нами материал по древним неиндоевропейским языкам Средиземноморья (XV-III вв. до н. э.) – минойскому, этрусскому, восточнотирренскому [12], иберийскому [16] – с данными пиктского языка, мы обратили внимание на перечисленные ниже лингвистические параллели [22] и сходства в различных кластерах языкового поля.

Звуковые цепочки слов. По этому показателю пиктская речь очень близка к этрусской: пикт. *canu-tulach-ama* ~ этрусск. *aθesuna-mulθ-ama*; *blies-bli-tuth* ~ *mlesce- aθum-θuta*.

Числительные 1 и 5. Как мы уже отмечали в начале статьи, есть основания полагать, что прозвище пиктов *priteni* (в Q-кельтских языках *gruitni*), означающее в этрусском *pri-teni* ‘первые достигшие (этих мест)’, содержит числительное *pr* ‘один’. Сравните в этрусском: *Tarcvini Prisce* ‘Тарквиний Приск (Первый)’ (первый царь Рима), *pri ciθurasi* ‘единокровные (братья)’ (в тексте TLE 619 семейного многосекционного склепа в Сан-Манно [14]). Пиктское *bes*, встречающееся в жизнеописании Ниниана, *bes-*

meqqn-anat-movvez в контексте может означать, как и в иберийском языке [11] числительное пять. Это близко к тюркским *bes, biş* ‘пять’ и к этрусскому *tex* ‘пять’ (m>p>b). Пиктский язык Шотландии – современник языка Аспаруховых болгар и хазарского языка на Северном Кавказе и в низовьях Волги. Как показывают наши фоноэволюционные исследования [8, 10], за 800-1000 лет этрусское *tex* должно было превратиться в *bes* или *biş*.

Сходство корней слов. Очень мало пиктских слов с точно идентифицированной семантикой, но все же такие слова найдены и они позволяют провести довольно убедительные параллели между пиктским языком, с одной стороны, и этрусским, болгарским языками – с другой. Пикт. *catait* ‘застежка в виде фибулы, булавки, колючки’ (взято из глоссария епископа Кормака Кашеля, 900 г. н. э.) ~ этрусск. *Saba* ‘колоть’ (слово имеется в тексте этрусской эпитафии этрусского богатыря (*raxathur*), заколотого в битве мечом, СІЕ 190); пикт. *berla* ‘посредством, с’ (в том же глоссарии Кормака) ~ этрусск. *vela* ‘с’ ~ булг. *bela, belän, berla* ‘посредством, с’. Например, многие дарственные этрусские золотые предметы имеют надпись: *arathia vela* ‘с любовью (подарено)’.

Как отмечает К.Х. Джексон, в пиктском языке с III по IX вв. н. э. заметны фонетические изменения v>b>, e>i и др. [29]. По результатам наших исследований, равно такие же изменения произошли в этрусском языке с VI по I в. до н.э., точно такие различия имеются между поздними этрусскими глоссами, зафиксированными в Альпах (III в. н. э.), и болгарскими архетипами X в. в Поволжье [17]. Продолжим рассмотрение пиктских глосс, выявленных исследователями в разных источниках:

-пикт. *fahel* ‘наблюдательный’. Эту глоссу приводит Беда при описании местности в конце Адрианового вала: *pean-fahel*. Первая часть сложносоставного слова, вероятно, связана с Р-кельтским *penn* ‘насыпь, конец, вал’ [11, 22]. Вторая часть слова, судя по неиндоевропейскому окончанию -l, пиктская и означает сторожевую башню, наблюдательный пункт (так он трактуется и Бедой) в конце Адрианова вала. Этому

соответствуют этрусское *faca* (TLE 1) ‘глаза’ и болгарское *basca* ‘глаза’, др.-русское *око*;

- пикт. *ipe* ‘товарищ, приятель, сопричастный к делам’ (надпись выполнена минускулом на камне из Сент-Видженса [22]: ‘Дростен с приятелем Уоретом и еще Форкус’. В этрусском *epl* ‘касаться, быть сопричастным’ (отсюда латинск. аппликация), *epteś* ‘товарищ’ [12] в восточнотирренском языке острова Лемнос (II в. до н. э.), болгарск. *iptäš* (XIII в., Кул Гали) ‘товарищ’);

-пикт. *maqqtalllv* (надпись из Altyre, восхваляющая деяния местного правителя Талорка). Этому слову очень близко слово в этрусском педагогическом тексте TLE 2 на черепице из Капуи *macvilulu* [14], которое еще в 1983 году нами было идентифицировано в значении ‘достойный похвалы’. В современных тюркских языках Поволжья слово звучит так: *maktaululu* ‘достойный похвалы’. Если в этрусском тексте TLE 2 речь шла о похвале детей, то в пиктском тексте, на наш взгляд, восхваление относилось к местному правителю;

пикт. *exacta-tores-s* титул ‘кровные братья (близнецы)’ в гвардии пиктского короля Нехтона в исторической битве 728 г. [22]. В этрусском языке эта фраза нами реконструируется так: **exacθi-turis* ‘состоящие в отношениях ‘братьев-близнецов’. В болгарском языке современных жителей Поволжья сохранилась такая же фраза: *igezäktä toručē-lar*. Здесь *-lar* – показатель множественности существительных во многих тюркских языках. Как мы выяснили, в античные времена его не было. Имелся целый набор других показателей множественности, один из которых совпадает с соответствующим аффиксом –s в этрусском и пиктском языках.

Сложносоставные топонимы и гидронимы, оставшиеся на территории Британии с пиктских времен: *Drum-Alban* (горная цепь в Шотландии). В этрусском языке этому названию соответствует **trium alpan* ‘убитый великан’. Действительно, при взгляде на запад эта горная гряда по очертаниям напоминает лежащего на спине человека; ***Cer-Caldi*** (ущелье в

Шотландии). В этрусском языке это напоминает **cer cale* ‘зашел и остался’. Такое словосочетание напоминает казахское название мистического острова в Аральском море: *Барса-келмес* ‘Если (туда) пойдешь – больше не вернешься’ (многие люди, доплывшие на лодке до этого острова, бесследно исчезали); *Came-Lot* – мифическое поселение короля Артура, выходца из сармат Южного Урала, давшего старт государственности пиктов. В этрусском, на наш взгляд, **cam laut* ‘предсказанное (в качестве столицы) поместье’; *Deg-sast-an* – горный проход в шотландских горах. Наша реконструкция этого словосочетания в этрусском языке такая: **θecses-t-an* ‘место, где не смогли протиснуться’; *Cale-donia* – одно из названий (эпитетов) ‘Пиктланда’. По-этрусски и в иберийском это будет **cale θunia* ‘страна городов-крепостей’. И по сей день Шотландия славится своими замками; *Lox-Ness* – озеро, протяженное поперек всей Шотландии. В этрусском **lux nes* ‘длинная ниша (водный аппендикс)’. Хотя, в английском *lake* ‘озеро’; *Thames* (река Темза) – в этрусск. *tam-* ‘священная, вкусная (вода)’; *Isla* – река в Шотландии, **isle* ‘с запахом (река)’, в болгар. *isle* ‘с запахом’. *Don* – река в Шотландии, этрусск. *θun* ‘поток’ [8, 14].

Пиктские имена: *Mael-con* – этрусск. **mael cn* ‘могучий поток’; *Malcolm* – старо-болгар. *mal-golam* ‘много скота’ (будет в жизни у этого человека); *Uepo-genus* – этрусск. *vipu snei* ‘очень дружный’, др. римск. имя *Gnei*; *Unu-ist* – этрусск. **uni isθ* ‘добывающий удачу; *Art-branon* – печнежск. **artyg branan* ‘С избытком защищенный’ [13], этрусск. **art marzac* ‘С избытком воинственности’ [14].

Показанные выше лингвистические параллели свидетельствуют, на наш взгляд, о древнем средиземноморском (иберийско-пратюркском) наследии в языках автохтонов Британии.

Библиография

1. Барсучий лог/ Республика Хакасия/ Фотогеография [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://yandex.ru/imeges/search?text=мегалиты%20хакасии%20барсучий%20лог&> (Дата обращения 2.05.2017).
2. Библия: книга священного писания Ветхого и Нового Завета каноническая. – М.: Российск. библ. бщ-во, 1998. – 292 с.

3. Большой энциклопедический словарь: Языкознание. – М.: НИБРЭ, 2000. – 684 с.
4. Зорац – Карер. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.yandex.ru/images/search?text=мегалиты%20зрац-кареp&/> - (Дата обращения 2.05.2017).
5. Кононов А.Н. Грамматика языка тюркских рунических памятников (VII-IX вв.). – Л.: Наука, 1980. – 255 с.
6. Конюхова Е.В., Нгуен Фао Нга, Алимова Ф.К., Кравцова О.А. Разнообразие митохондриального генофонда в популяции поволжских татар//Ученые записки Казанского ГУ, Республика Татарстан. –2010. – Т. 152. –№ 2. – С. 128-135.
7. Культура колоколообразных кубков [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.yandex.ru/images/search?text=культура%20колоколообразных%20кубков&/. (Дата обращения 2.05.2017).
8. Латыпов Ф.Р. Исследование этрусского и минойского языков на основе фоноэволюционной пратюркской гипотезы и комбинаторно-частотных методов. – Уфа: Китап, 1999. – 276 с.
9. Латыпов Ф.Р. Исследование древних языков Средиземноморья на основе фоноэволюционной гипотезы и комбинаторно-частотных методов. – Уфа: Гилем, 2003. – 164 с.
10. Латыпов Ф.Р. Действительные и мнимые фонодистинктивные инварианты в этрусском языке// Тез. докл. V Всеросс. съезда востоковедов.– Уфа: Вили Окслер, 2006. – С.86-88.
11. Латыпов Ф.Р. Этрусские параллели в языке пиктов Древней Шотландии// Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию ИИЯЛ УНЦ РАН. – Уфа: Изд. ИИЯЛ, 2007. – С.129-131.
12. Латыпов Ф. Р. Комплексный лингвистический анализ восточно- тирренской надписи на памятнике воинской славы с острова Лемнос. – Уфа: Полиграфсервис, 2008. – 47 с.
13. Латыпов Ф.Р. Перечисление главных представителей и сопутствующих участников съезда печенегов на каменной метке из Преслава // Сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием: Тюркская филология в XXI веке: проблемы и перспективы.– Стерлитамак: Стерлитамакский филиал БашГУ, 2014. – С. 86-94.
14. Латыпов Ф. Р. Общие сведения, основные группы слов и дословные переводы крупнейших этрусских текстов на русский, английский и итальянский языки.– Уфа: Полиграфдизайн, 2014.– 152 с.
15. Латыпов Ф.Р. Фрагменты текста Загребской мумии об обряде человеческого жертвоприношения (IV в. до н. э.): тайные замыслы этрусской элиты //Проблемы востоковедения. – 2014. – № 3. – С. 85 – 91.
16. Латыпов Ф.Р. Иберийские языки Древней Испании – результат ускоренного фонетического развития некоторых пратюркских языков Западного Средиземноморья. – Уфа: Полиграфдизайн, 2016. – 152 с.
17. Латыпов Ф.Р. Новый взгляд на болгарскую историю: Волжские болгары – ближайшая родня реликтового населения Европы //АВИ-ТОХОЛ. – 2016. – Книга 36. – С.37-42.
18. Мурзин В. Ю. Происхождение скифов: основные этапы формирования скифского этноса//АН УССР, Институт археологии. – Киев: Наук. Думка, 1996. – 86 с.
19. Немировский А. И. Этрусски. От мифа к истории. – М.: Наука, 1983. – 262 с.
20. Ученые восстановили внешность четырех шотландцев, живших в средние века [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.old.archeo-news.ru/2015/10/blog-post_10.html . (Дата обращения 2.05.2017).
21. У Шотландії є поселення періоду неоліту – Скара-Брей [Электронный ресурс] Режим доступа:

<http://www.yandex.ru/images/search?text=реконструкция%20поселок%20скара-брей>. (Дата обращения 2.05.2017).

22. Хендерсон Изабель. Пикты. Таинственные воины древней Шотландии/ Пер. Н. Ю. Чехонадской. – М.: ЗАО «Центрполиграф», 2004. – 217 с.

23. Шотландия: остров Льюис-энд-Херрис [Электронный ресурс] Режим доступа:<http://www.yandex.ru/images/search?text=мегалиты%20острова%20Льюис%20энд%20херрис&>. (Дата обращения 2.05.2017).

24. Широкова Н. С. Мифы кельтских народов / Н. Широкова. – М.: Астрель: АСТ: Транзиткнига, 2005. – 431 с.

25. Bede. HE I, 1: Of the situation of Britan and their ancient innabitants.

26. Gimbutas M. The civilization of the goddess: The World of old Europe. – San Francisco, 1991.

27. Hudson Benjamin. The Picts. – Chichester: John Wiley & Sons Ltd, 2014. – 266 p.

28. I primi Europei e loro misteri: grandi civiltà del passato. – Milano: Hobby & Work Italiana, 2009. – 168 p.

29. Jackson K. H. The Pictish language, в кн. The problem of the Picts. – N.-Y., 1956. – P.131- 166.

30. Lost Civilizations: Rediscovering the Great Cultures of the Past. – N.-Y.: Barnes & Noble, 1998. – 352 p.

31. Paper Kay's Blog [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.yandex.ru/images/search?text=реконструкция%20поселок%20скара-брей>. (Дата обращения 2.05.2017).

32. Smith Poff. Стоунхендж не был первым // National Geographic (Россия).– № 131, авг. 2014. – С.55-77.

References

1. Barsuchij log/ Respublika Hakasiya/ Fotogeografiya [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://yandex.ru/imeges/search?text=megality%20hakasii%20barsuchij%20log&>(Data obrashcheniya 2.05.2017).

2. Bibliya: kniga svyashchennogo pisaniya Vethogo i Novogo Zaveta kanonicheskaya. – М.: Rossijsk. bibl. bshch-vo, 1998. – 292 s.

3. Bol'shoj ehnciklopedicheskij slovar': YAzykoznanie. – М.: NIBREH, 2000. – 684 s.

4. Zorac – Karer. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.yandex.ru/images/search?text=megality%20zrac-karer&>. (Data obrashcheniya 2.05.2017).

5. Kononov A. N. Grammatika yazyka tyurkskih runicheskikh pamyatnikov (VII-IX vv.). – L: Nauka, 1980. – 255 s.

6. Konyuhova E.V., Nguen Fao Nga, Alimova F.K., Kravcova O.A. Raznoobrazie mitohondrial'nogo genofonda v populyacii povolzhskih tatar//Uchenye zapiski Kazanskogo GU, Respublika Tatarstan. –2010. – T. 152. –№ 2. – S. 128-135.

7. Kul'tura kolokoloobraznyh kubkov [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.yandex.ru/images/search?text=kul'tura%20kolokoloobraznyh%20kubov&. (Data obrashcheniya 2.05.2017).

8. Latypov F. R. Issledovanie ehtrusskogo i minoj'skogo yazykov na osnove fonohvolyucionnoj pratyurkskoj gipotezy i kombinatorno-chastotnyh metodov. – Ufa: Kitap, 1999. – 276 s.

9. Latypov F. R. Issledovanie drevnih yazykov Sredizemnomor'ya na osnove fonohvolyucionnoj gipotezy i kombinatorno-chastotnyh metodov. – Ufa: Gilem, 2003.– 164 s.

10. Latypov F.R. Dejstvitel'nye i mnimye fonodistinktivnye invarianty v ehtrusskom yazyke// Tez. dokl. V Vseross. s'ezda vostokovedov.– Ufa: Vili Oksler, 2006. – S.86-88.

11. Latypov F. R. EHtrusskie paralleli v yazyke piktov Drevnej SHotlandii// Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj 75-letiyu IYYAL UNC RAN. – Ufa: Izd. IYYAL, 2007. – S.129-131.

12. Latypov F. R. Kompleksnyj lingvisticheskiy analiz vostochno- tirrenskoj nadpisi na pamyatnike vojskoj slavy s ostrova Lemnos. – Ufa: Poligrafservis, 2008. – 47 s.
13. Latypov F.R. Perechislenie glavnyh predstavitelej i soputstvuyushchih uchastnikov s"ezda pechenegov na kamЕННОj metke iz Preslava // Sb. materialov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem: Tyurkskaya filologiya v XXI veke: problemy i perspektivy.– Sterlitamak: Sterlitamaskij filial BashGU, 2014. – S. 86-94.
14. Latypov F. R. Obshchie svedeniya, osnovnye gruppy slov i doslovnnye perevody krupnejshih ehtrusskih tekstov na russkij, anglijskij i ital'yanskij yazyki.– Ufa: Poligraf dizajn, 2014.– 152 s.
15. Latypov F.R. Fragmenty teksta Zagrebskoj mumii ob obryade chelovecheskogo zhertvoprinosheniya (IV v. do n. eh.): tajnye zamysly ehtrusskoj ehlity //Problemy vostokovedeniya. – 2014. – № 3. – S. 85 – 91.
16. Latypov F.R. Iberijskie yazyki Drevnej Ispanii – rezul'tat uskorenno go foneticheskogo razvitiya nekotoryh pratyurkskih yazykov Zapadno go Sredizemnomor'ya. – Ufa: Poligraf dizajn, 2016. – 152 s.
17. Latypov F.R. Novyj vzglyad na bulgarskuyu istoriyu: Volzhskie bulgary – blizhajshaya rodnaya relikto vo go naseleniya Evropy //AVI-TOHOL. – 2016. – Kniga 36. – S.37-42.
18. Murzin V. YU. Proiskhozhdenie skifov: osnovnye eh tapy formirovaniya skifskogo eh tnosa//AN USSR, Institut arheologii. – Kiev: Nauk. Dumka, 1996. – 86 s.
19. Nemirovskij A. I. EHtruski. Ot mifa k istorii. – M.: Nauka, 1983. – 262 s.
20. Uchenye vosstanovili vneshnost' chetyrehk shotlandcev, zhivshih v srednie veka [EHlektronnyj resurs] Rezhim dostupa: http://www.old.archeo-news.ru/2015/10/blog-post_10.html . (Data obrashcheniya 2.05.2017).
21. U SHotlandii e poselennya periodu neolitu – Skara-Brej [EHlektronnyj resurs] Rezhim dostupa: <http://www.yandex.ru/images/search?text=rekonstrukciya%20poselok%skara-brej>. (Data obrashcheniya 2.05.2017).
22. Henderson Izabel'. Pikty. Tainstvennye voiny drevnej SHotlandii/ Per. N. YU. CHEkhonadskoj. – M.: ZAO «Centropoligraf», 2004. – 217 s.
23. SHotlandiya: ostrov L'iyuis-ehnd-Herris [EHlektronnyj resurs] Rezhim dostupa:<http://www.yandex.ru/images/search?text=megality%20ostrova20L'iyuis%20ehnd%20herris&>. (Data obrashcheniya 2.05.2017).
24. SHirokova N. S. Mify kel'tskih narodov / N. SHirokova. – M.: Astrel': AST: Tranzitkniga, 2005. – 431 s.
25. Bede. HE I, 1: Of the situation of Britan and their ancient innabitants.
26. Gimbutas M. The civilization of the goddess: The World of old Europe. – San Francisco, 1991.
27. Hudson Benjamin. The Picts. – Chichester: John Wiley & Sons Ltd, 2014. – 266 p.
28. I primi Europei e loro misteri: grandi civiltà del passato. – Milano: Hobby & Work Italiana, 2009. – 168 p.
29. Jackson K. H. The Pictish language, v kn. The problem of the Picts. – N.-Y., 1956. – P.131- 166.
30. Lost Civilizations: Rediscovering the Great Cultures of the Past. – N.-Y.: Barnes & Noble, 1998. – 352 p.
31. Paper Kay's Blog [EHlektronnyj resurs] Rezhim dostupa: <http://www.yandex.ru/images/search?text=rekonstrukciya%20poselok%skara-brej>. (Data obrashcheniya 2.05.2017).
32. Smith Poff. Stonhendzh ne byl pervym // National Geographic (Rossiya).– № 131, avg. 2014. – S.55-77.