

Сулейменова Э.Д.  
Казахский национальный университет имени аль-Фараби  
Алматы  
E-mail.ru: [esueleim@gmail.com](mailto:esueleim@gmail.com)

## ЯЗЫКИ И ЭТНОСЫ КАЗАХСТАНА

**Аннотация:** В статье осуществлена систематизация экзогенных и эндогенных языков и этносов с точки зрения демографической динамики в Казахстане (1970-2009). Охарактеризованы девять исчезнувших (1999-2009) языков и этнических групп. Отдельно описаны экзогенные языки с формально референтными носителями из двух этносов. С точки зрения демографических рисков определены языки с низкой и высокой витальностью. Этноязыковой ландшафт имеет диффузный характер, а языковая ситуация оказывается четко центрированной вокруг двух демографически и коммуникативно мощных партнеров – казахского и русского языков.

**Ключевые слова:** экзогенные и эндогенные языки, витальность, этноязыковой ландшафт, языковая ситуация.

Suleimenova E.D.  
Kazakh National University  
Almaty  
E-mail.ru: [esueleim@gmail.com](mailto:esueleim@gmail.com)

## KAZAKHSTAN LANGUAGES AND ETHNOSES

**Abstract:** The article presents a systematization of exogenous and endogenous languages and ethnic groups from the perspective of demographic dynamics in Kazakhstan (1970-2009). Nine languages and ethnic groups that have disappeared (1999-2009) are described. Exogenous languages with formally referent speakers from the two ethnic groups are described separately. Languages with low and with high degrees of vitality are characterized from the perspective of demographic risks. The ethno-linguistic landscape of Kazakhstan has a diffuse character, and the language situation is clearly centralized around the two demographically and communicatively powerful partners – the Kazakh and Russian languages.

**Key words:** exogenous and endogenous languages, vitality, ethno-linguistic landscape, language situation.

Трудности социолингвистической идентификации языков связаны с рядом объективных обстоятельств. Они хорошо известны, но в настоящем контексте требуют уточнения:

1. Количество этнонимов и лингвонимов значительно превышает число этносов и языков (хорошо известно, что не все языки мира имеют соответствующий лингвоним (вместо него могут использоваться названия рек, долин, гор и т.п.; не всегда язык имеет одно название (например, немецкий язык – это Deutsch, German, Tadesco, Allemand и др.). По мнению

Х.П. Граймса [8], 37 тыс. лингвонимов объединяют 6528 живых языков; по Ethnologue [9], 39 тыс. лингвонимов соотносятся с 6703 языками 99 генетических классов и т.д.); нет прямого соответствия лингвонимов и этнонимов (орокский язык – это язык народа ульта; карачаево-балкарский – карачаевцев и балкарцев; татарский – татар и крымских евреев; татский – татов и горских евреев; таджикский – таджиков и среднеазиатских евреев; грузинский – грузин и грузинских евреев).

2. Существуют различия в списках этнонимов: в СССР действовали списки из 194 (1926), 800 (1979) этнонимов, сгруппированных сначала в 141, затем – в 128 (1989) этносов.

3. Наличие в переписях населения Казахстана (1999, 2009) объединяющих наименований, а не этнонимов, например, «народы Индии и Пакистана».

4. Отсутствие в переписях данных о некоторых этносах (горных и луговых марийцах, мокша, эрзя мордве и др.).

5. Особый статус некоторых народов (татар, крымских татар; евреев, горских евреев, грузинских евреев, среднеазиатских евреев, крымчаков; молдаван и румын (известно, что отдельность молдавского языка по отношению к румынскому решалась в свое время политической волей) и др.

Всё вместе усложняет прямой ответ на поставленный вопрос, поэтому при составлении списка языков Казахстана за основу была принята дифференциация языков (карачаево-балкарский, крымско-татарский и т.д.), а не этнонимов, традиционно используемых в переписях; по возможности были учтены все языки, независимо от их статуса, численности носителей и степени владения ими этническим языком, особенностей и объема функций языков, генетической и типологической принадлежности к тому или иному классу и проч.

Естественно, что репрезентативные данные об уровне владения языками могут быть получены у этносов, проживающих компактно. Однако это невозможно сделать в отношении малых или критически малых

этнических языков, особенно если их потенциальные носители насчитывают, например, от одного до 100 человек, расселенных по территории Казахстана дисперсно. Кроме того, до сих пор нет осуществленного с помощью единой релевантной методики и общего опросного листа массового исследования всех этносов и этнических групп, проживающих компактно или дисперсно. Поэтому единственным источником обо всех этносах Казахстана, их владении этническим, государственным, русским и английским языками, уровне образования и проч. продолжают оставаться, несмотря на все их недостатки, только данные переписей.

В связи с этим было сделано следующее допущение: *идентифицировать этнические языки с точки зрения формально референтных этнических носителей, лишь по возможности учитывая сведения о владении этническим, казахским, русским и английским языками, которые декларируются или не декларируются гражданами в ходе официальных переписей.* Используя сформулированное допущение и как достоверный источник данные переписей населения Казахстана (1970-2009), с точки зрения демографических рисков была осуществлена систематизация экзогенных и эндогенных языков в проекции на их формально референтных носителей.

**Девять исчезнувших этносов и языков.** Скорость исчезновения языков возросла в связи с распространением цивилизации и интенсивностью процессов глобализации. Большинство языков Казахстана – это экзогенные и эндогенные языки депортированных народов, мигрантов, бывших заключенных лагерей, целинников и т.д., то есть языки, оторванные от материнского ареала. В таких условиях их исчезновение и ассимиляция с языком большинства осуществляется еще более быстрыми темпами.

В период между двумя последними переписями (1999-2009) перестали регистрироваться представители девяти этносов, их число не превышало 30 человек, а их история была представлена в Казахстане, начиная с 1970 г.

**Таблица 1.**

### Исчезнувшие этносы и языки (Казахстан: 1970 – 2009)

Язык	Этноним	Эндогенный / экзогенный	1970	1979	1989	1999	2009
<i>Ительменский</i> (камчадалский) Российская Федерация*	Ительмены	Эндогенный	6	4	15	2	0
<i>Кетский</i> Российская Федерация*	Кеты	Эндогенный	4	11	11	5	0
<i>Орокский</i> Российская Федерация*	Ульты	Эндогенный	0	0	6	1	0
<i>Рушанский</i> Афганистан, Официальный язык Горно- Бадахшанской Автономной области Таджикистана	Рушанцы	Экзогенный	0	0	0	20	0
<i>Саамский</i> Российская Федерация* Официальный язык в отдельных муниципалитетах Норвегии, Финляндии, Швеции	мы	Экзогенный	2	13	14	2	0
<i>Тофаларский</i> Российская Федерация*	Тофалары	Эндогенный	6	14	0	29	0
<i>Шугнанский</i> Афганистан, Официальный язык Горно- Бадахшанской Автономной области Таджикистана	Шунганцы	Экзогенный	0	0	0	21	0
<i>Энецкий</i> Российская Федерация*	Энцы	Эндогенный	0	0	2	7	0
<i>Юкагирский</i> Российская Федерация* Официальный язык Республики Саха	Юкагиры	Экзогенный	1	10	9	6	0

Третий столбец таблицы содержит информацию о том, является ли язык *экзогенным*, имеющим вне Казахстана основное территориально-государственное образование (страну исхода, материнский ареал, исконную территорию), в котором данный язык является титульным, государственным, официальным, региональным и/или мажоритарным, или же *эндогенным*, напротив, имеющим вне Казахстана район расселения (страну исхода, материнский ареал, исконную территорию), в котором данный язык не является титульным, государственным, официальным, региональным и/или мажоритарным и т.д.

Если обратить внимание на первый столбец таблицы, то видно, что эндогенные языки (*ительменский, кетский, орокский, тофаларский, энецкий*) помечены звездочкой как исчезающие миноритарные языки малых коренных народов и на исконной территории. Несколько особняком стоят рушанский, саамский, шугнанский и юкагирский языки, которые получают поддержку в

качестве официальных языков.

*Рушанский* и *шугнанский* языки – малые памирские языки, наряду с таджикским языком, являются официальными языками Горно-Бадахшанской автономной области Таджикистана. Они используются в повседневном общении жителями двух-трех сел, а также в образовании, административном управлении, судопроизводстве и др. и считаются стабильными (М. Краусс). Но стабильность эта весьма хрупкая. «Более 200 языков функционирует на территории России. Примерно третья часть их может быть отнесена к так называемым малым языкам. В России малыми языками, точнее, языками малочисленных коренных народов, официально считаются языки этносов, насчитывающих менее 50000 человек. Практически все эти языки сегодня в большей или меньшей степени находятся под угрозой исчезновения» [5]. На самом деле численность носителей языков в России, о которых идет речь в статье, катастрофически мала [5].

*Саамский язык* распространен на Кольском полуострове Российской Федерации, а также в Норвегии, Финляндии, Швеции. Он (точнее, разные диалекты саамского языка) имеет статус официального языка в административных образованиях (муниципалитетах, фильке, коммунах, ленах) Норвегии, Финляндии, Швеции, но, несмотря на статус и усилия, прилагаемые в этих государствах, находится под угрозой исчезновения.

*Юкагирский язык* в Российской Федерации получает поддержку в качестве одного из официальных языков Республики Саха. Название «юкагирский язык» объединяло ранее омокский и чуванский языки, которые считаются мертвыми, а также северно-юкагирский (тундренный) и южно-юкагирский (колымский) языки. Определить принадлежность юкагирского языка к северной или южной разновидности в Казахстане было невозможно, как невозможно было определить и владение казахстанскими юкагирами этническим языком. Интересно, что с 1989 года в переписях Казахстана регистрируются чуванцы, и их число весьма переменчиво: 1970 – 0; 1979 – 0; 1989 – 22; 1999 – 375; 2009 – 25 человек. В 1999 году – время максимального

присутствия в стране чуванцев – 4.5% из них заявили о знании родного чуванского языка (во многих российских источниках зарегистрированного как мертвый диалект мертвого юкагирского языка). Подобные социолингвистические артефакты объясняются как «информационный шум» вследствие «низкой квалификации переписчиков или низшего звена обработчиков переписных листов. Большинство «народов Севера» отнюдь не домоседы, но они, за редким исключением, не покидают своего традиционного ареала и уж точно не склонны менять свою среду обитания на Среднюю Азию, Закавказье или даже на европейские республики бывшего СССР. Если высокий процент «дальних миграций» у крайне малочисленных энцев и ороков можно объяснить случайным выездом из РСФСР одной-двух семей, то для остальных ...этот показатель представляется маловероятным, а для долган, удэгейцев, чуванцев и алеутов – просто фантастическим» [1, с. 22-23].

**Экзогенные и эндогенные языки и этносы: демографические риски.** К этой группе отнесены языки с сокращающимся числом формально референтных носителей.

Первую подгруппу составляют экзогенные и эндогенные языки высокого риска, формально референтные носители которых в процентном отношении к населению страны определяются как критические исчезающе малые величины (0.0...%): *абазинский\**, *абхазский\**, *аварский*, *агульский*, *адыгейский*, *албанский*, *алеутский*, *алтайский*, *английский*, *ассирийский\**, *белуджи*, *болгарский*, *бурятский*, *венгерский*, *вепсский\**, *гагаузский\**, *грузинский*, *даргинский*, *долганский\**, *ижорский\**, *испанский*, *ительменский\**, *калмыкский*, *караимский*, *каракалпакский*, *карачаево-балкарский*, *карельский*, *кетский\**, *коми*, *коми-пермякский*, *корякский\**, *крымско-татарский*, *кумыкский*, *лакский*, *латышский*, *лезгинский*, *ливский\**, *литовский*, *манси\**, *марийский*, *монгольский*, *нанайский\**, *нганасанский\**, *ненецкий\**, *негидальский\**, *нивхский\**, *ногайский*, *орочский\**,

*осетинский, румынский, рутульский\**, *саха (якутский), селькупский\**, *сербский, словацкий, табасаранский\**, *талышский, татский\**, *тофаларский\**, *тувинский, туркменский, удинский\**, *удмуртский, удэгейский\**, *финский, хорватский, хакасский, хантыйский (остяцкий)\**, *цахурский, цыганский, чешский, чуванский\**, *чувашский, чукотский\**, *шорский\**, *эвенкийский\**, *эвенский\**, *энецкий\**, *эскимосский\**, *эстонский, японский* и другие языки. (Данная подгруппа включает более 70 экзогенных и эндогенных языков, потому сведения о них в связи с ограниченным объемом статьи мы вынуждены опустить). Почти все они (в списке помечены звездочкой) относятся к малым исчезающим языкам коренных малочисленных народов в России [3] и в странах, откуда их носители переселились в Казахстан.

Полноценное сохранение этих языков в Казахстане весьма и весьма сомнительно. Все они «оторваны» от исконной территории, сферы их использования в лучшем случае сужены до пределов семьи. Они испытывают давление со стороны доминирующих в политическом, экономическом, культурном и других отношениях (дисперсное расселение, невозможность полноценного общения на родном языке и т.п.) казахского и русского языков. Критическая численность носителей этих языков обусловила языковой сдвиг, в основном в сторону русского языка: так большей частью еще в советский период осуществлялась их «языковая интеграция» и так завершается процесс, запущенный со времен Российской империи и Советского Союза.

Во вторую подгруппу включены экзогенные языки с заметно (или плавно) сокращающимся числом формально референтных носителей, которые составляют 0.1% – 2.1% от общего числа населения страны: *армянский, башкирский, белорусский, греческий, корейский, молдавский, мордовский, ингушский, польский, чеченский, немецкий, татарский, украинский, чеченский* языки.

**Таблица 2**

**Экзогенные языки с сокращающимся числом формально референтных носителей (0.1% – 2.1% населения страны)**

Язык и его статус	Этноним	1970	1979	1989	1999	2009
<i>Армянский язык</i> Официальный язык Республики Армения Официальный язык Нагорно-Карабахской Республики	Армяне	12814	14022	18458	14762	13776
<i>Башкирский язык</i> Государственный язык Республики Башкортостан	Башкиры	21500	32577	41060	23247	17263
<i>Белорусский язык</i> Государственный язык Республики Белоруссия	Белорусы	198430	181821	178325	111924	66476
<i>Греческий язык</i> Официальный язык Греции Официальный язык греческой части Республики Кипр Официальный язык Европейского Союза Региональный или официальный локальный язык Армении, Албании, Италии, Украины	Греки	51330	50125	46448	12705	8846
<i>Ингушский язык</i> Официальный язык Республики Ингушетия	Ингуши	18446	18337	19523	16900	15120
<i>Корейский язык</i> Официальный язык Корейской Народной Демократической Республики Официальный язык Республики Корея	Корейцы	81965	92516	101366	99944	100385
<i>Молдавский язык</i> Государственный язык Республики Молдова ( <i>de jure</i> идентичный литературному румынскому языку в Румынии) Официальный язык непризнанной Приднестровской Молдавской Республики	Молдаване	25990	30242	32352	19462	14245
<i>Мордовский эрзя и мордовский мокша</i> Государственные языки Республики Мордовия	Мордовцы	34315	31403	29157	16145	8013
<i>Немецкий язык</i> Мировой язык. Официальный язык ООН. Официальный язык Европейского Союза. Официальный язык Германии, Австрии	Немцы Австрийцы	857777 76	900343 45	946967 41	353462 45	178409 61
<i>Польский язык</i> Официальный язык Польши Официальный язык Европейского Союза Региональный или локальный официальный язык Боснии и Герцеговины, Румынии, Украины, Чехии	Поляки	61385	61106	59321	47302	34057
<i>Татарский язык</i> Государственный язык Республики Татарстан	Татары	286878	314065	322338	249052	204229
<i>Украинский язык</i> Государственный язык Украины Официальный язык непризнанной Приднестровской Молдавской Республики Региональный или локальный официальный язык Российской Федерации, Республики Крым, Румынии, Словакии, Сербии, Польши, Хорватии, Боснии и Герцеговины, США		934952	900240	878184	547065	333031
<i>Чеченский язык</i> Государственный язык Чеченской Республики	Чеченцы	34532	38240	49007	31802	31431

Для всех экзогенных языков этой подгруппы характерна высокая степень языкового сдвига. Родным языком назвали иной, чем этнический язык, поляки – 90.7%, белорусы – 87.7%, украинцы – 84.2%, немцы – 83.0%, корейцы – 64.0%, татары – 49.0%, чеченцы – 22.2% и т.д. Языковой сдвиг, в



основном, осуществился в сторону казахского и русского языка (соответственно): у 72.6% и 98.4% татар, 56.1% и 98.6% чеченцев, 43.4% и 98.0% корейцев, 24.7% и 99.0% немцев, 21.5% и 98.9% украинцев, 20.9% и 98.0% поляков, 19.0% и 98.9% белорусов и т.д.

В обе подгруппы включены языки, с которыми этносы идентифицируют себя, однако витальность этих языков в Казахстане не может быть оценена как благополучная. Напротив, они постепенно «теряют» своих носителей (миграция, резкое снижение естественного воспроизводства и проч.), утрачивая тем самым первичные и естественные условия сохранения языка. Более того, оказавшись в условиях дисперсного расселения в отдаленном от основного ареале распространения, большая часть этих языков лишается возможности участвовать во внутривоколенной и межпоколенной трансмиссии и постепенно исчезают. Эти процессы иногда идут параллельно с процессами в стране или регионе исхода (карачаево-балкарский, крымско-татарский, татский языки). Языковые процессы и, в особенности, процессы сохранения языков этносами, оторванными от материнского ареала, протекают особенно быстро и остро в ином социальном, культурном и политическом контексте, при действии сложной совокупности релевантных факторов, влияющих на выбор и использование языка как индивидом, так и группой сокращающегося числа их носителей.

Демографические риски и риски сохранения этнических языков в данной группе чрезвычайно высоки, их ожидаемую вероятность рассчитать невозможно. Поэтому, учитывая существование этих рисков, в Казахстане осуществляется целенаправленная поддержка языков и культур этносов данной группы. Как объект неотложного направления государственной, научной и общественной деятельности она стала наиболее заметной в Ассамблее народа Казахстана.

**Экзогенные и эндогенные языки меньшинств.** Языки данной группы могут быть охарактеризованы как языки меньшинств условно, поскольку каждый язык в отдельности и даже все вместе не преодолели 10%

порог населения страны.

К этой группе относятся языки с высокой витальностью, в основном, представляющие языки ирредент. Они постоянно пополняются за счет высокой рождаемости и трудовой миграции носителей: *азербайджанский, дунганский, кыргызский, курдский, таджикский, турецкий, узбекский, уйгурский* языки. Большая часть языков этой группы имеет вне Казахстана основное территориально-государственное образование, в котором они являются титульным, государственным, официальным и/или мажоритарным языком.

**Таблица 3**

**Экзогенные и эндогенные (\*\*\*) языки меньшинств**

Язык и его статус	Этноним	1970	1979	1989	1999	2009
<i>Азербайджанский язык</i> Государственный язык Республики Азербайджан Государственный язык Республики Дагестан Российской Федерации	Азербайджанцы	57607	73240	88887	78325	85292
<i>Дунганский язык</i> ***	Дунгане	17213	22385	29785	36945	51944
<i>Кыргызский язык</i> Государственный язык Республики Кыргызстан	Кыргызы	9612	9352	13718	10925	23274
<i>Курдский язык</i> ***	Курды	12259	17606	25245	32764	38325
<i>Таджикский язык</i> Государственный язык Республики Таджикистан	Таджики	15986	19296	25301	25673	36277
	Евреи среднеазиатские	481	316	772	28	5
<i>Турецкий язык</i> Официальный язык Турции Официальный язык Турецкой Республики Кипр Региональный или локальный официальный язык Македонии, Румынии	Турки	18377	25718	49219	78711	97015
<i>Узбекский язык</i> Государственный язык Республики Узбекистан Региональный язык Республики Афганистан	Узбеки	216258	262960	330417	370765	456997
<i>Уйгурский язык</i> Официальный язык Синьзян-Уйгурского автономного района Китайской Народной Республики	Уйгуры	120622	147676	181155	210377	224713

Для этой группы характерна высокая степень владения этническим языком и низкие показатели языкового сдвига: на одном полюсе кыргызы (26.6% назвали родным другой язык), на другом – дунгане (3.7% назвали родным другой язык).

Все представители этой группы отличаются высокой степенью владения казахским языком. Именно эта группа может служить, во-первых, примером успешного использования казахского языка как инструмента

интеграции казахстанского общества; во-вторых, – иллюстрацией успешного продвижения государственного языка с помощью доступных легитимных средств.

**Языки большинства: вместо заключения.** Распределение языков Казахстана по численности формально референтных носителей и ее динамике убеждает, что этноязыковой ландшафт современного Казахстана характеризуется как высокой степенью языкового разнообразия, так и тем, что казахский и русский этносы доминируют в количественном отношении над всеми остальными этносами, усиливая демографически неравновесный и несбалансированный характер языковой ситуации.

**Таблица 4**

**Казахский и экзогенный русский языки:  
динамика формально референтных носителей (1970-2009)**

Язык и его статус	Этноним	1970	1979	1989	1999	2009
<i>Казахский язык</i> Государственный язык Республики Казахстан Официальный региональный язык Республики Алтай Российской Федерации	Казахи	4228367	5282481	6486029	8011452	10096763
<i>Русский язык</i> Мировой язык. Официальный язык ООН. Государственный язык Российской Федерации Официальный язык интеграционных объединений постсоветского пространства Государственный язык Республики Беларусь Официальный язык Республики Кыргызстан Официальный язык Украины (2012) Региональный язык Украины (до 2014) Язык национального меньшинства Украины (2014), Армении, Грузии, Литвы, Эстонии Язык межнационального общения Республики Азербайджан, Республики Молдова, Республики Таджикистан (отдельные функции), Литвы, частично признанных Республики Абхазии, Южной Осетии и др.	Русские	5542929	6019391	6092377	4480675	3793764

В Республике Казахстан положение русского языка определено в Конституции, Законе о языках следующим образом: «В государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским официально употребляется русский язык» [6; 4]. В демографической проекции русский язык – это язык этнического меньшинства (2009: 23.7%), которым казахстанцы владеют независимо от этнической принадлежности (2009: 94.4% понимают устную речь, 88.2% свободно читают и 84.8%

свободно пишут [7]). Русский язык – политический и коммуникативный партнер казахского языка в процессах интеграции казахстанского общества. Вместе с тем демографические показатели русского языка в его прямой корреляции с этническими русскими составляют не столь благополучную картину, пока жестко не определяющую витальность русского языка, которая создается комплексом взаимосвязанных параметров.

Иное положение сложилось с казахским языком, показатели витальности которого оказываются неоднозначными и требуют особого исследования. В первую очередь, это касается распространения казахского языка в пределах казахского этноса. В то же время процент говорящих на казахском языке по отношению к общей численности этнической группы казахов (как тревожный симптом еще не закончившегося кризиса витальности казахского языка) неуклонно повышается, но продолжает оставаться неудовлетворительным.

Складывающийся разрыв между демографической поддержкой казахского и русского языков, а также стремительные демографические процессы, затрагивающие все этносы, безусловно, связаны с обеспечением стабильного развития многоязычного Казахстана, с политическими, юридическими, религиозными, культурными и иными особенностями существования языков большинства, языков меньшинств и языков группы риска, а также с характером осуществляющейся со стороны государства и общественности системной поддержки. Суверенитет влечет за собой ответственность в надлежащем демократическом управлении, в недопущении дискриминации, в соблюдении и защите прав меньшинств, в признании разнообразия множественных идентичностей, в том числе языковых, развивает общие для всех граждан государственные институты, формирует чувство принадлежности к единому обществу. Казахстан, осуществляя политику, направленную как на языковое большинство, так и на языковое меньшинство, обеспечивая их полноценное участие в культурной и религиозной сфере, стремится осуществлять интеграцию и содействовать

сплоченности различных языковых сообществ [4, с. 9]. Одновременно с этим, развивая языковое разнообразие, государство всемерно поддерживает государственный язык, осуществляя с его помощью интеграцию общества.

#### **Библиография**

1. Беликов В.И. Русские пиджины // Малые языки Евразии: социолингвистический аспект. – М.: МГУ, 1997. – С. 90-108.
2. Государственная программа развития и функционирования языков Республики Казахстан (2011-2020). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.zakon.kz/223537-utverzhdjena-gosudarstvennaja-programma.html> (Дата обращения: 12.12.2016).
3. Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации (2010) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minnac.ru/minnac/info/13884.html> (Дата обращения: 12.12.2016).
4. Закон о языках Республики Казахстан (1997) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1008034&show\\_di=1](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008034&show_di=1) (Дата обращения: 12.12.2016).
5. Казакевич О.А., Кибрик А.Е. Малые языки на постсоветском пространстве [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http:// books.google.kz/books](http://books.google.kz/books) (Дата обращения: 12.12.2016).
6. Конституция Республики Казахстан (1995) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.constitution.kz/> (Дата обращения: 12.12.2016).
7. Сулейменова Э.Д., Шаймерденова Н.Ж., Аканова Д.Х. Языки Казахстана. Социолингвистический справочник. – Алматы: Арман-ПВ, 2007. – 304 с.
8. Grimes B.F. Ethnologue: Languages of the World. – Dallas, Texas: Summer Institute of Linguistics, 1992.
9. Ethnologue. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ethnologue> (Дата обращения: 12.12.2016).

#### **References**

1. Belikov V.I. Russkie pidzhiny // Malye yazyki Evrazii: sociolingvisticheskiy aspekt. – M.: MGU, 1997. – S. 90-108.
2. Gosudarstvennaya programma razvitiya i funkcionirovaniya yazykov Respubliki Kazakhstan (2011-2020) [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://pravo.zakon.kz/223537-utverzhdjena-gosudarstvennaja-programma.html> (Data obrashcheniya: 12.12.2016).
3. Edinyu perechen korenykh malochislennykh narodov Rossiyskoy Federacii (2010) [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.minnac.ru/minnac/info/13884.html> (Data obrashcheniya: 12.12.2016).
4. Zakon o yazykakh Respubliki Kazakhstan (1997) [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1008034&show\\_di=1](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008034&show_di=1) (Data obrashcheniya: 12.12.2016).
5. Kazakevich O.A., Kibrik A.E. Malye yazyki na postsovetskom prostranstve [Elektronnyy resurs] / O.A. Kazakevich, A.I. Kibrik // Rezhim dostupa: (Data obrashcheniya: 12.12.2016).
6. Konstituciya Respubliki Kazakhstan (1995) [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.constitution.kz/> (Data obrashcheniya: 12.12.2016).
7. Suleymenova E.D., Shaymerdenova N.Zh., Akanova D.Kh. Yazyki Kazakhstana. Sociolingvisticheskiy spravochnik. – Almaty: Arman-PV, 2007. – 304 s.
8. Grimes B.F. Ethnologue: Languages of the World. – Dallas, Texas: Summer Institute of Linguistics, 1992.

9. Ethnologue [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.ethnologue> (Data obrashcheniya: 12.12.2016).